



GOBIERNO
DE LA PROVINCIA
DEL NEUQUÉN

MINISTERIO DE
SALUD Y DESARROLLO
SOCIAL
SUBSECRETARÍA DE SALUD

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO
PROYECTO PNUD ARG/14/003

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - Proyecto ARG/14/003 II FF – “Innovaciones en la red asistencial para la mejora de la accesibilidad y calidad de la atención sanitaria, en el sistema público de salud de la Provincia del Neuquén”

Nota 017/17

Neuquén, 03 de Mayo de 2017

AL OFICIAL DE PROYECTOS
PNUD ARGENTINA
SR. MANUEL IRIZAR
SU DESPACHO

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de elevarle el informe Anual correspondiente a 2016, para su gestión ante el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina.

Sin otro particular, saludo a usted con atenta consideración.

PNUD ARGENTINA	
RECIBIDO PARA REVISAR POR EL SECTOR DE PROYECTOS	
10 MAYO 2017	
ACCION	INFORMACION
ME/EV	
20170510-0020891	

Ing. GABRIEL A. PAGNOSSIN
COORDINADOR GENERAL
Proyecto PNUD ARG/14/003



Argentina

Informe Anual de Proyecto (IAP)

El Informe Anual tiene por objetivo evaluar el desempeño del proyecto, comparando los logros alcanzados en relación con las metas anuales del producto/s predefinidas en el Marco de Resultados del Documento del Proyecto. De este modo, reúne evidencia respecto a problemas o dificultades que hayan surgido durante el año de ejecución y cuáles han sido las acciones implementadas, detecta áreas de mejora, permite actualizar los riesgos y supuestos e identificar las oportunidades y desafíos no previstos por el proyecto. Se relevará, además, el alcance del proyecto en relación con los grupos objetivo/beneficiarios definidos, y el grado de desarrollo de las acciones orientadas a garantizar la sostenibilidad de los resultados del proyecto una vez finalizado el mismo.

Con esta finalidad, el/la Director/a Nacional o Coordinador/a, con los aportes del equipo técnico, deberá reunir información acerca del grado de avance del proyecto en los aspectos antes mencionados.

La información provista será de utilidad para readecuar, si fuera necesario, el Plan de Trabajo del año siguiente, realizar recomendaciones y permitir la toma de decisiones basada en evidencia. El presente informe será un insumo clave en las reuniones de la Junta del Proyecto.

Dra. ALEJANDRA PIEDECASAS
SUBSECRETARIA DE SALUD
Ministerio de Salud y D. Social

Informe Anual de Proyecto (IAP)

Número y Título del Proyecto: LPAC ARG 14/003 “Innovaciones en la red asistencial para la mejora de la accesibilidad y la calidad de la atención sanitaria, en el Sistema Público de Salud de la Provincia del Neuquén”.

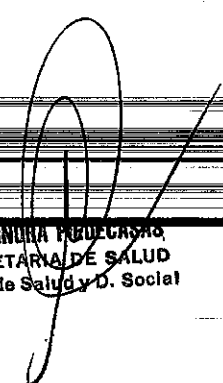
Fecha del Informe: 28/04/17

Periodo cubierto por el informe: 01/01/2016-31/12/2016

Asociado en la Implementación: Ministerio de Salud y Desarrollo Social – Subsecretaría de Salud de la Provincia del Neuquén

Fechas de inicio y finalización del Proyecto: 01/08/2014-31/12/2017

Breve descripción: El objetivo del Proyecto es contribuir a mejorar la organización del Sistema Público de Salud a través de innovaciones en la red de servicios para la mejora de la calidad en la atención y la accesibilidad, abordando la programación local, los sistemas de transferencia de información, la revisión de procesos y la incorporación de tecnología, a través de los siguientes productos: (1) fortalecimiento de la programación local, (2) adecuación de procesos asistenciales para dar respuesta a las necesidades sanitarias y (3) fortalecimiento del tercer nivel de atención.



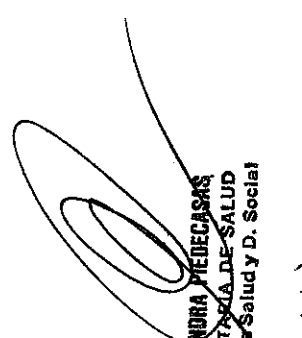
Dra. ALEJANDRA PAREDES
SUBSECRETARIA DE SALUD
Ministerio de Salud y D. Social

1. DESEMPEÑO DEL PROYECTO: Grado de avance del producto/s con respecto a las metas anuales propuestas

Calificar la situación de cada indicador meta de producto para el año bajo análisis y brindar en cada caso información detallada y precisa que respalde la respuesta dada. Si se desea, acompañar documentación de respaldo como anexo al presente informe.

(Nota: completar teniendo en cuenta los *Indicadores de Resultados* del Marco de Resultados de la última revisión disponible del Documento de Proyecto).

Producto/s ¹	Indicadores de Producto	Meta ² anual planificada	Resultado ³ anual alcanzado	Meta ³	Evidencia/ Fuente de información/ Comentarios
Producto 1: Fortalecimiento de la Programación local	1. 4 reuniones / talleres realizados	Instrumento relevamiento definido		<input type="checkbox"/> Alcanzada <input checked="" type="checkbox"/> No alcanzada	Planilla preliminar de datos poblacionales.
	2. % de información incorporada por temática	Desarrollo del mapa sanitario		<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> No alcanzada	Visita de Monitoreo 2017.
	3. 4 reuniones realizadas documentados. Nº capítulos posibles.	Sala de situación realizada. Información accesible.	Avances parciales	<input type="checkbox"/> Alcanzada <input checked="" type="checkbox"/> No alcanzada	Minutas de reunión.


Dra. ALEJANDRA PIEDECASAS
 SUBSECRETARÍA DE SALUD
 Ministerio de Salud y D. Social

¹ Complete con el Producto/s, Indicadores de producto y las Metas que hayan sido definidos para el año de referencia en la última versión del Documento de Proyecto (Marco de Resultados)

² Mencione el resultado concreto logrado por el indicado al final del año bajo análisis.

³ Seleccione la opción que corresponda según el resultado logrado en relación con la meta anual propuesta (si fue alcanzada totalmente, parcialmente o si no hubo avances). Incorpore evidencia para sustentar la respuesta.



Producto/s ¹	Indicadores de Impacto ²	Meta ³ anual planificada	Resultado ³ anual alcanzado	Meta ³	Evidencia/ Fuente de información/ Comentarios	
Producto 2: Adecuar procesos asistenciales para dar respuesta a las necesidades sanitarias	1. Nº de equipos adquiridos. Nº de instalaciones realizadas	80% Plan de mejoramiento de red TIC cumplido		<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> No alcanzada	Informe Asesor TIC	
	2. Nº de personal capacitados/sexo	10 capacitaciones realizadas	17 (agentes sanitarios)	<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> No alcanzada	Informe Asesora Programas de Salud	
	3. 80% de Hospitales con protocolos actualizados. Avances documentado derivación de Zapala presentado.	Protocolos actualizados. Doc. final ante-proyecto derivación de Zapala present.			<input type="checkbox"/> Alcanzada <input checked="" type="checkbox"/> No alcanzada	
	4. Nº y tipo de equipo incorporado según el plan de adquisiciones. Nº de consultas PS en común de pueb. Ong. y sexo. Nº de bolsas de sangre entregada por mes desde CRH a cada Zona Sanitaria	Equip. en Htales. complejidad int. incorporado. 4 PS equipados. Centro Hemot. equipado			<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> No alcanzada	Procedimientos de compras documentados. Equipamiento instalado en funcionamiento. Informe consultas PS.
	5. 50% equip. seleccionado relevado. Nº reparaciones realizadas. Nº mediciones realizadas.	Sistema info. Equip. realizado. Incomp. Rep. E insumos p/ mant. Incomp. Eq. Monit. Metrológico			<input type="checkbox"/> Alcanzada <input checked="" type="checkbox"/> No alcanzada	Sistema informático desarrollador externo.

⁴ Complete con el Producto/s, Indicadores de producto y las Meta/s que hayan sido definidos para el año de referencia en la última versión del Documento de Proyecto (Marco de Resultados)

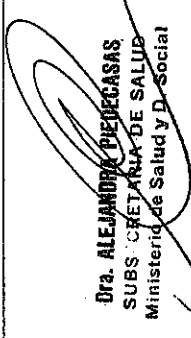
⁵ Mencione el resultado concreto logrado por el indicado al final de cada año de análisis.

⁶ Seleccione la opción que corresponda según el resultado logrado en relación con la meta anual propuesta (si fue alcanzada totalmente, parcialmente o si no hubo avances). Incorpore evidencia


 Srta. **MARÍA MERCEDES PIEDECABRAS**
 SUBSECRETARIA DE SALUD
 MINISTERIO de Salud y D. Social 3



Producto/s ¹	Indicadores de Producto ²	Meta ¹ anual planificada	Resultado ⁶ anual alcanzado	Meta ⁹	Evidencia/ Fuente de información/ Comentarios
Producto 3: Fortalecimiento del tercer nivel de atención	1. Documento Proyecto del Nuevo Hospital de Alta Complejidad realizado	Cuadro general de necesidades edilicias y de equipamiento realizado evaluación del menú prestacional realizado análisis de nuevos procesos de administración y gestión análisis de la coordinación con efectores de la red público-privada y aspectos comunitarios	Informes parciales realizados.	<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> No alcanzada	Informe final. Visita de Monitoreo 2017.


Dra. ALEJANDRA QUIROCASAS
 SUBSECRETARÍA DE SALUD
 Ministerio de Salud y D. Social

⁷ Complete con el Producto/s, Indicadores de producto y las Metas que hayan sido definidos para el año de referencia en la última versión del Documento de Proyecto (Marco de Resultados)
⁸ Mencione el resultado concreto logrado por el indicado al final de cada año de análisis.
⁹ Seleccione la opción que corresponda según el resultado logrado en relación con la meta anual propuesta (si fue alcanzada totalmente, parcialmente o si no hubo avances). Incorpore evidencia para sustentar la respuesta.

2. LOGROS: ¿Qué factores contribuyeron al avance del producto/s?

- Describa los logros más relevantes del proyecto durante el año de referencia y los factores que favorecieron el desarrollo del Plan de Trabajo anual, de acuerdo a lo planificado.
- Mencione el rol desempeñado por cada una de las partes involucradas en el proyecto.
- Describa el avance de aquellas actividades que tuvieran como fin promover la igualdad de género, si corresponde.
- Mencione el alcance del proyecto en relación con los grupos objetivo/beneficiarios definidos. Indique de qué manera se contempla su voz y participación, si corresponde.
- Describa de qué manera las metas alcanzadas han generado un mejor acceso a servicios y efectivización de derechos por parte de los/as ciudadanos, si corresponde.
- Describa las acciones implementadas con el fin de garantizar la sostenibilidad de los resultados del proyecto una vez finalizado el mismo.
- Describa brevemente de qué manera el proyecto contribuye a generar nuevas capacidades en la gestión de la política pública en la que se inscribe.
- Mencione de qué manera las metas alcanzadas contribuyen a la política pública en la que se enmarca el proyecto o impactan en otras políticas públicas relacionadas.
- Mencione actividades de Cooperación Sur-Sur y Triangular, si corresponde.

El Proyecto logró avances en las líneas de trabajo planteadas con el objetivo de mejorar la calidad del Sistema de Salud Pública y su accesibilidad.

Se van consolidando los instrumentos, procesos y dispositivos que permitirán mejorar el diagnóstico de situación de la población más vulnerable a los fines de la priorización de decisiones por parte de las autoridades de salud en todos los niveles. En este sentido se encuentran los avances logrados en el primer borrador de la planilla de relevamiento poblacional, la continua incorporación de información en el mapa sanitario digital y el desarrollo de módulos de información por áreas programas hospitalarias que faciliten la programación local.

En cuanto a la red de servicios continuó la incorporación de equipamiento para la mejora de la comunicación y transferencia de datos, eje del funcionamiento como sistema.

Se revisó el protocolo de traslado neonatal entre hospitales para unificar criterios en este sentido, asegurando igualdad de atención. Se continuó con el plan de capacitaciones para el personal de salud.

Fue incorporado equipamiento para efectores de complejidad intermedia y Puestos sanitarios rurales enfocando la mejora de la calidad en el interior de la Provincia y los Parajes, incluyendo la población de pueblos originarios

Finalmente fue presentado también el documento preliminar para la construcción y puesta en marcha de un nuevo Hospital de alta complejidad.

En este período fue fundamental el rol de la UG del Proyecto, dado los cambios que se dieron en las autoridades de Gobierno, para asegurar la continuidad de las actividades y la decisión del Ministerio-Subsecretaría de incorporar al Proyecto en su plan de trabajo. Los logros se deben al trabajo mancomunado de la UG con las diferentes áreas técnicas de la Subsecretaría de Salud, modelo que siempre fue característica de los proyectos desarrollados en el sector salud de nuestra Provincia, brindan transversalidad como estilo de gestión.

Aportar a construir un sistema Público de mayor calidad y accesibilidad favorece a la población neuquina en general. Puntualmente el Proyecto aportó en contar con sangre segura en todos los establecimientos provinciales con el equipamiento del Centro de Hemoterapia, a tener un mejor diagnóstico en cualquier lugar de la provincia

con los avances en la red de imágenes digitales, y a la accesibilidad a la diálisis para pacientes del norte del Neuquén con la incorporación del equipamiento del Centro de Diálisis de Chos Malal recientemente inaugurado. El resto de equipamiento incorporado, de baja y mediana complejidad, favorece una mejor calidad de atención en diferentes centros asistenciales.

3. OBSTÁCULOS: ¿Qué factores dificultaron el logro de las metas?

- Describa los obstáculos, contingencias inesperadas o demoras que hayan dificultado la marcha del proyecto, tanto en los aspectos programáticos como operativos. Determine las causas y efectos de las mismas.
- Describa las medidas o acciones correctivas tomadas para mitigarlos y/o los cambios requeridos en el Plan de Trabajo, si corresponde. Mencione si algún apoyo específico de PNUD es requerido para ello.
- Describa los obstáculos para llevar a cabo aquellas actividades que tuvieran como fin promover la igualdad de género, si corresponde.
- Mencione, si hubiere, las dificultades que han surgido para involucrar o alcanzar a los grupos objetivo/beneficiarios definidos.
- Describa las acciones implementadas con el fin de garantizar la sostenibilidad de los resultados del proyecto una vez finalizado el mismo.

Durante la ejecución del año 2016 sucedieron una serie de circunstancias que influyeron en la ejecución del Proyecto. Las mismas fueron contempladas en los informes previos como riesgos potenciales para la normal ejecución. Entre ellos podemos mencionar el cambio de Gobierno Provincial y autoridades del Ministerio y Subsecretaría de Salud y con el consecuente cambio de la Dirección Nacional del Proyecto. También tuvo impacto en la gestión el cambio de organigrama de la Subsecretaría de Salud y la presencia de nuevos actores en la conducción intermedia. Estos cambios implicaron un esfuerzo de la UG del Proyecto en informar a los nuevos actores de la situación de ejecución, proceso en el que la nueva conducción determinó cambios en la modalidad de algunas de las actividades ya planificadas, respetando el objetivo, los productos y el presupuesto del Proyecto. Como ya se mencionó anteriormente, también hubo en el período cambios sustantivos en la UG del Proyecto con una nueva Coordinación General.

Fueron revisados los contenidos del Proyecto y modificadas algunas actividades en cuanto su orientación y plazos, contenidos que fueron volcados en una nueva Revisión ya aprobada.

Se acordó el apoyo con el PNUD para la revisión de procesos administrativos relacionados a las compras.

Como ya se mencionó, la UG ejecuta el Proyecto en el ámbito físico y de procesos de la Subsecretaría de Salud y con personal técnico dependiente de la misma en su gran mayoría, buscando dejar capacidades instaladas una vez finalizado el Proyecto. El Proyecto ha permitido además la participación de profesionales consultores con importantes aportes en los temas en desarrollo.

4. CUESTIONES OPERATIVAS

- Identifique y describa las actividades realizadas para implementar las recomendaciones de auditoría, si corresponde.
- Mencione el avance o las dificultades en relación con temas operativos (recursos financieros, recursos humanos, adquisiciones, etc.), si corresponde.

Las recomendaciones de auditoría se han podido implementar sin dificultades operativas importantes. En particular la Circular ADM-017/16 modificó el capítulo 4 del Manual de Gestión de Proyectos en la recomendación con mayor riesgo asociado.

Nuevamente podemos mencionar los recursos humanos como impacto para los temas operativos, dado los nuevos agentes a cargo de las distintas asesorías y coordinación que implican para el caso de la UG recorrer la curva de aprendizaje natural de cada persona en particular y del grupo laboral en general.

5. RIESGOS

- Actualice la situación de los riesgos detectados en el Registro de Riesgo del Documento de Proyecto.
- Mencione las medidas implementadas/a implementar para mitigarlos.

Los riesgos previstos para el Proyecto tuvieron un impacto real en la ejecución del mismo.

- Contexto económico de variables macroeconómicas a nivel país y su impacto en las provincias. Se reestructuró el presupuesto y se adecuaron actividades y el plan de compras.
- Capacidad Institucional para el logro de los productos con gran cantidad de actividades simultáneas. Este riesgo se potenció con otro que se menciona, en relación al cambio de equipos de la Subsecretaría de Salud e integrantes de la UG, lo que implicó un esfuerzo, fundamentalmente de la nueva Coordinación, en clarificar la información de ejecución y arribar a nuevos acuerdos según los lineamientos de una nueva gestión.
- Complejidad del proyecto por el número de actores involucrados. Fue fundamental la Coordinación con las nuevas Direcciones Provinciales para el seguimiento de actividades simultáneas en diferentes áreas.
- Comienzo de nueva gestión. Sensibilización y acción de nuevos actores externos al Proyecto. (Áreas de Gobierno). Ya fue mencionado el impacto de los cambios en los equipos de gestión, minimizado por el rol de la nueva Dirección Nacional y la Coordinación General del Proyecto.

6. LECCIONES APRENDIDAS

- Describa brevemente los aprendizajes adquiridos, positivos o negativos, basados en la experiencia, durante el periodo de implementación del proyecto. Incluya los procesos, las decisiones y las técnicas que deberían ser replicadas o evitadas en el futuro y que puedan servir de insumo para iniciativas similares.
- Mencione los ajustes en la teoría del cambio o en la estrategia del proyecto que deban ser reflejados en una revisión del proyecto, si corresponde.
- Analice si las actividades se están desarrollando en forma eficiente y eficaz considerando los recursos utilizados y los resultados obtenidos.

Durante el año 2016 la ejecución del proyecto ha sido regular en relación a los resultados esperados inicialmente, logrando de cualquier manera aportes importantes para la organización. El retraso en el logro de las metas establecidas y en la ejecución del presupuesto llevaron a presentar la revisión D con la solicitud de prórroga, recientemente autorizada. Los principales obstáculos se encontraron en lograr poner en agenda las prioridades del Proyecto. Esto se relaciona con el comienzo de una nueva gestión de Gobierno con nuevos actores y relaciones.

Es necesario fortalecer la UG, a través de la incorporación de nuevos integrantes o el logro de la dedicación exclusiva del equipo actual. Se esperan consolidar, a través de la Coordinación del Proyecto, más espacios de encuentro formal con las diferentes áreas técnicas involucradas en el proyecto con la finalidad de lograr continuidad en las actividades propuestas.

Preparado por: Alejandro Gonzalez Vottero / Emiliano Ontiveros / Gabriel Pagnossin
 Fecha: 27/04/2017


 Dra. ALEJANDRA MEZCASAS
 SUBSECRETARIA DE SALUD
 Ministerio de Salud y B. Social